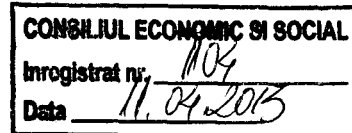
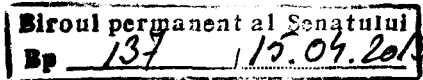


Către,



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Domnului Secretar general Ovidiu MARIAN

Stimate domnule Secretar general,

Referitor la adresa dumneavoastră nr. b 137,139/27.03.2013, înregistrată la Consiliul Economic și Social cu nr. 957/29.03.2013, prin care ne transmiteți spre avizare **propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.162/2008 privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății Publice către autoritățile administrative publice locale, aprobată prin Legea nr. 174/2011 publicată în Monitorul Oficial al României nr. 730 din 17 oct. 2011 (b 137/18.03.2013)**, vă comunicăm următoarele:

- potrivit prevederilor art. 88 din Legea nr. 62/2011 – Legea dialogului social, în îndeplinirea atribuțiilor sale, Consiliul Economic și Social are obligația de a analiza proiectele de acte normative primite și de a transmite avizul său în termen de maximum 7 zile lucrătoare de la primirea solicitării;
- **propunerea legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.162/2008 privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății Publice către autoritățile administrative publice locale, aprobată prin Legea nr. 174/2011 publicată în Monitorul Oficial al României nr. 730 din 17 oct. 2011 (b 137/18.03.2013)** a fost examinată în cadrul ședinței Comisiei pentru protecția socială și ocrotirea sănătății din data de 2.04.2013. Ca urmare, a fost formulată propunere de aviz NEFAVORABIL, cu următoarea motivare:

- nu sunt respectate prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, din următoarele considerente:

- propunerea legislativă încalcă dispozițiile art. 59 alin. (2), potrivit căroră, *pentru exprimarea normativă a intenției de modificare a unui act normativ, se nominalizează expres textul vizat, cu toate elementele de identificare necesare, iar dispoziția propriu-zisă se formulează utilizându-se sintagma "se modifică și va avea următorul cuprins:", urmată de redarea noului text;*
 - completarea propusă la art.21 nu respectă prevederile art. 61 alin.(2), potrivit căroră, *prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor;*
 - întrucât, potrivit art. 62, *dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta,* completarea propusă de inițiator la art.21 nu se justifică, întrucât în textul Ordonanței de urgență nr.162/2008, cu modificările și completările ulterioare, nu se regăsește niciun articol care să reglementeze sancțiunile;
- termenul de 30 de zile propus la art. 12 alin. (1¹) în care medicii de medicină generală și medicii de medicină dentară trebuie să efectueze controlul medical al tuturor elevilor din unitatea școlară arondată respectivului cabinet medical nu poate fi considerat un termen imperativ, ci doar unul de recomandare, întrucât propunerea legislativă nu prevede care sunt sancțiunile aplicabile în cazul nerespectării acestui termen.

- având în vedere că nu a fost îndeplinită condiția de cvorum necesară desfășurării ședinței Plenului din data de 11.04.2013, în conformitate cu prevederile art. 100 alin. (1) din Legea nr. 62/2011, membrii Plenului prezenți la ședință și-au exprimat părerile, urmând ca acestea să fie consemnate ca puncte de vedere motivate. Vă aducem la cunoștință că punctele de vedere ale acestora la propunerea legislativă mai sus menționată sunt de avizare NEFAVORABILĂ, cu motivarea formulată de comisia de specialitate.

Cu deosebită considerație,

Președinte
Florian C

